

Zpráva o vnitřním hodnocení  
kvality vzdělávací, tvůrčí a s  
nimi souvisejících činností  
vysoké školy za rok  
2021

**ART & DESIGN INSTITUT**

1. soukromá vysoká škola uměleckého výtvarného  
zaměření v ČR

## Obsah

<b>1. Základní údaje o vysoké škole .....</b>	<b>3</b>
a) Informace o subjektu .....	3
b) Organizační schéma vysoké školy .....	4
c) Personální složení orgánů vysoké školy .....	5
<b>2. Zajišťování kvality vzdělávací činnosti na ADI .....</b>	<b>6</b>
<b>3. Zhodnocení dopadu pandemické situace v roce 2021 .....</b>	<b>7</b>
<b>4. Závěrečné hodnocení roku 2021 Radou pro vnitřní hodnocení kvality vysoké školy ART &amp; DESIGN INSTITUT .....</b>	<b>8</b>
Zjištěné rezervy a nedostatky .....	9

## 1. Základní údaje o vysoké škole

### a) Informace o subjektu

Název vysoké školy: ART & DESIGN INSTITUT  
Používaná zkratka: ADI  
Adresa: Slezská 68, Praha 3 - Vinohrady  
Kraj: Praha  
Telefon: +420 731 50 20 50  
E-mail: [recepce@adi.cz](mailto:recepce@adi.cz)  
Web: <http://www.adi.cz>

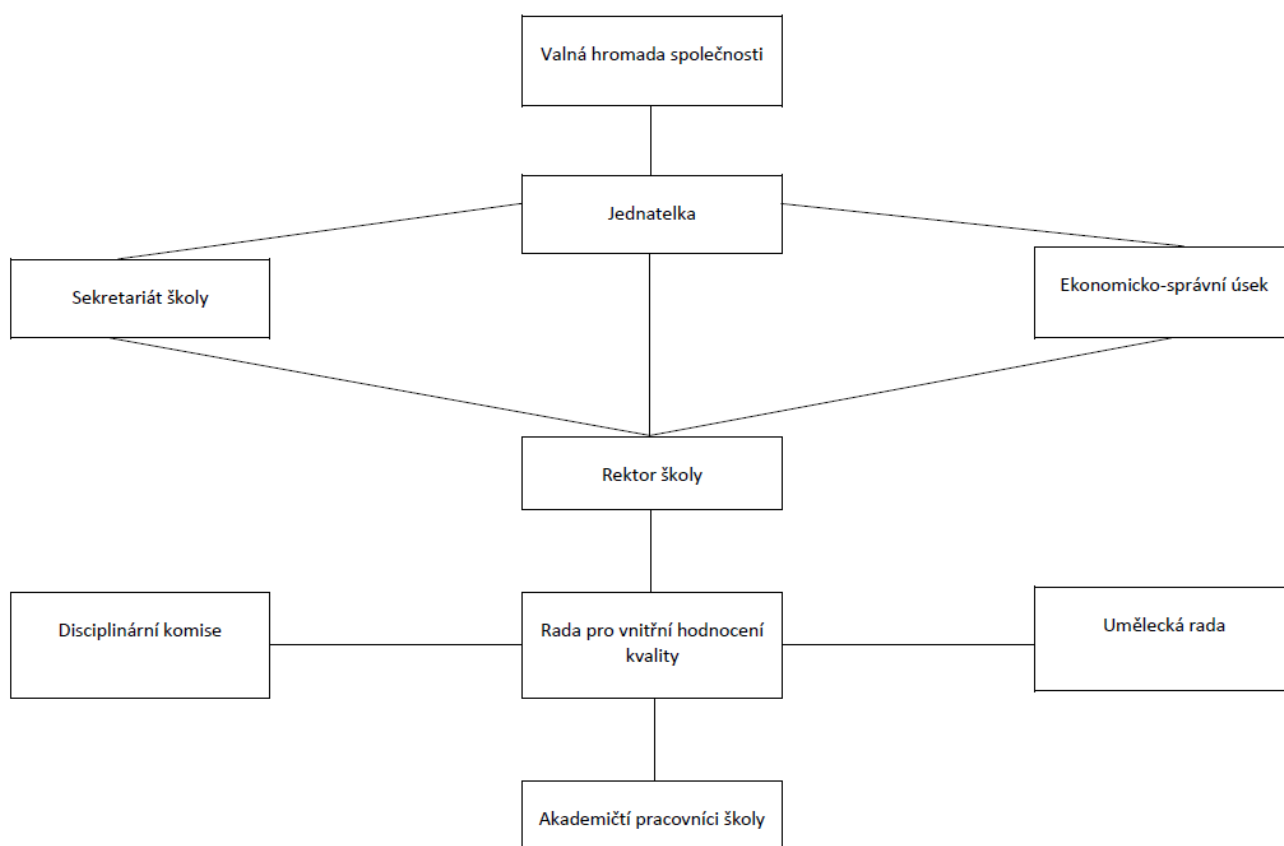
Název studijního programu: Výtvarné umění  
Kód studijního programu: B0213A310005  
Oblast vzdělávání: Umění  
Typ studijního programu: bakalářský  
Forma studia: prezenční  
ISCED-F: 0213  
Standardní doba studia: 3 roky  
Jazyk výuky: čeština, angličtina  
Datum získání akreditace: 10. 3. 2020  
Platnost akreditace: 10. 3. 2025  
Č.j. rozhodnutí NAU: NAU-527/2019-11

Nejvyšší představitelé: Mgr. Jana Horáková, Ph.D. ředitelka, jednatelka  
Prof. PhDr. Július Gajdoš, Ph.D., rektor,  
předseda Rady pro vnitřní hodnocení kvality  
Doc. akad. mal. Roman Franta, garant studia

Fakulty - žádné

Zajištění funkčního systému vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, je dáno zákonem o vysokých školách. Především však musí být dáno samotnou potřebou každé vysoké školy, jako elementární a zásadní atribut kontroly kvality všech jejích procesů a následných výstupů. ADI má díky svému komornímu rozsahu efektivní, okamžitý přehled o dodržování nastavených procesů. Díky kvalitnímu personálnímu obsazení, jsou potom možné problémy řešeny – a vždy vyřešeny - již v jejich počáteční fázi. Je třeba zdůraznit, že Rada pro vnitřní hodnocení kvality (dále jen RVHK) nefunguje jako odtržený kontrolní solitér. Pravidelně komunikuje s Uměleckou radou, vedením školy a zástupci studentů všech ročníků a ateliérů. Jedná se tedy o soustavnou, systematickou činnost, která je základem celkové koncepce kvalitních, konkrétních impulzů a následných výstupů vysoké školy. Složení RVHK zajišťuje maximální komplexnost a objektivitu informací, neboť jsou zde zastoupeni pedagogové všech ateliérů i teoretických předmětů.

## b) Organizační schéma vysoké školy



### **c) Personální složení orgánů vysoké školy**

#### **Rektor**

Prof. PhDr. Július Gajdoš, Ph.D.

#### **Rada pro vnitřní hodnocení kvality**

Prof. PhDr. Július Gajdoš, Ph.D. - předseda

Prof. akad. mal. Jiří Lindovský - místopředseda

Prof. PhDr. Miloš Šejn

Prof. akad. mal. Mgr. Martin Velíšek, Ph.D.

Doc. akad. mal. Roman Franta

Doc. MgA. Miro Švolík

PhDr. Kateřina Veleta Štěpánová, MA, Ph.D.

MgA. Nicky Shushulov, Ph.D.

Ing. Arch. Anna Šlapetová

MgA. et Mgr. Eva Vápenková

MgA. Aneta Vašatová

MgA. Lukáš Miffek

Zástupce studentů

#### **Umělecká rada / interní členové**

prof. PhDr. Július Gajdoš, Ph.D.

prof. akad. mal. Jiří Lindovský

Prof. PhDr. Miloš Šejn

Prof. akad. mal. Mgr. Martin Velíšek, Ph.D.

Doc. MgA. Miro Švolík

Doc. akad. mal. Roman Franta

MgA. Nicky Shushulov, Ph.D.

### **Umělecká rada / externí členové**

Prof. Mgr. Milota Havránková

### **Odborná rada / interní členové**

Mgr. Martina Vítková

PhDr. Ivona Raimanová

PhDr. Kateřina Veleta Štěpánová, MA, Ph.D.

### **Disciplinární komise**

Prof. PhDr. Július Gajdoš CSc., Ph.D.

Prof. akad. mal. Jiří Lindovský

Doc. MgA. Miro Švolík

Doc. akad. mal. Roman Franta

## **2. Zajišťování kvality vzdělávací činnosti na ADI**

Zajišťování kvality vzdělávací činnosti na ADI vychází především z:

1. vymezení poslání, strategie a cílů ADI – ty jsou obsaženy v každoročně aktualizovaném Strategickém záměru vysoké školy a jsou základním pilířem pro všechny další realizované procesy

2. definování a nastavení personálních pozic v rámci hierarchie školy, jejich povinností a zodpovědností ve vztahu ke kvalitě vzdělávací činnosti

3. organizace školy jako celku, naplňující poslání dané postavením a povinnostmi vysoké umělecké školy – vzdělávací činností – tvůrčí činností – přímého společenského a odborného působení, neboli „třetí role“

4. spolupráce a nastavení kontaktů a vazeb vysoké školy s praxí, pro umožnění kvalitního a co nejméně problematického vstupu budoucích absolventů na pracovní trh

5. vymezení standardů a postupů vnitřního hodnocení kvality, konkrétních opatření pro další zlepšování, vč. aktualizace vnitřních dokumentů pro zajišťování kvality

### 3. Zhodnocení dopadu pandemické situace v roce 2021

#### **ROK 2021 = rok pandemický... prověření všech nastavených procesů... prověření personálních kapacit... prověření kvality vysoké školy**

Rok 2021 byl již druhým rokem ve znamení pandemie. O to větší důraz byl kladen na vysokou kvalitu a bezproblémovost komunikace všech orgánů ADI. Klíčovou roli měla Rada pro vnitřní hodnocení kvality (dále jen RVHK), neboť i při podmínkách vysoce nestandardních bylo zcela zásadní neustále dbát na to, aby ani mimořádná pandemická situace nemohla narušit či dokonce snížit vysokou kvalitu a náročnost ve všech realizovaných procesech ADI.

Rada tak neustále monitorovala, kontrolovala a hodnotila dvě základní, vzájemně propojené úrovně:

- 1) zajišťování kvality výukového procesu
- 2) zajišťování kvality výstupů / výsledků tohoto procesu – tj. teoretických znalostí, kreativních dovedností a uměleckého rozvoje studentů a absolventů

Vzhledem k probíhající pandemii musela být – a to v podstatě kontinuálně - věnována zvýšená pozornost jednotlivým bodům, nezbytným pro naplnění výše uvedených požadavků.

#### a) stanovení kritérií pro posuzování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností

Zcela mimořádná pandemická situace v praxi prověřila nastavená kritéria i jejich efektivitu v praxi. A to v praxi, kterou nebylo možno pouze formálně, administrativně popsat, ale kterou bylo třeba denně realizovat, nepredikovatelné problémy řešit okamžitě, přijímat rozhodnutí – a nést jejich důsledky i zodpovědnost. Všichni členové RVHK, všichni pedagogové, všichni zaměstnanci – ale i všichni studenti – pracovali jako jeden tým – všichni si byli vědomi mimořádnosti a náročnosti situace – nebylo třeba řešit jediný závažný konflikt, všem záleželo na kvalitních výsledcích studia a uměleckých výstupech.

#### b) organizační zajištění funkčnosti a efektivity v I. polovině roku 2021

Celá I. polovina roku 2021 byla ve znamení lockdownu. Pouze díky vysoce kvalitnímu a stabilnímu personálnímu obsazení - dlouholetými, zkušenými pedagogy a zároveň aktivními umělci, bylo možné zvládnout i výuku kreativních předmětů on-line. Všichni pedagogové, jako členové Rady pro vnitřní hodnocení, měli zároveň okamžitý přehled o možných problémech a díky tomu možnost řešit je ještě před jejich vznikem. Celé období roku 2021 se vyznačovalo skutečně extrémními podmínkami a nároky na všechny zúčastněné - vedení, pedagogy i studenty. Přesto nedošlo ke snížení kvality - ani výukových standardů - ani výsledků studia u studentů.

c) vytvoření odpovídajících procesů a nástrojů pro II. polovinu roku 2021, reflektujících aktuální situaci, neboť I. polovina roku 2021 se stále odehrávala v částečném lockdownu, zatímco ve II. polovině bylo plánováno zahájení nového ak. roku již v běžném, prezenčním režimu. Situace na začátku podzimu roku 2021 však vykazovala velmi závažné známky opět sílící pandemie koronaviru. Rada pro vnitřní hodnocení kvality, proto na svém jednání jednomyslně přijala omezený režim *výuky teoretických předmětů*, kdy v aule mohla být

přítomna pouze část studentů s odpovídajícími rozestupy + pedagog a ostatní studenti měli možnost sledovat přednášky vzdáleně na platformě TEAMS. Studenti byli pro prezenční formu spravedlivě vybíráni – někteří se zúčastnit nemohli např. z důvodů nemoci, či nemožnosti přijet do ČR vzhledem k omezením orgánů hygieny, etc..

ADI je primárně výtvarnou vysokou školou, proto prioritním úkolem bylo zajistit prezenční výuku *ateliérových předmětů*. Byla přijata veškerá opatření pro maximální bezpečnostní, hygienická a dezinfekční opatření, platná již z předchozí pandemické vlny. Je třeba konstatovat, že díky atmosféře vysoké školy, kvalitní komunikaci, respektu a důvěře, kterou mají všichni pedagogové u svých studentů, nebyl problém s korektním přístupem při řešení pandemie. Pedagogové i studenti přistupovali mimořádně zodpovědně k očkování – z cca 170 studentů nebylo očkováno pouze 11 studentů – a to většinou ze zdravotních důvodů (samozřejmě byly vedeny konkrétní statistiky).

RVHK tak mohla konstatovat, že přes mimořádnou situaci byla zachována kvalita nezbytné kontaktní výuky v rámci *ateliérových předmětů*, aniž by na ADI došlo k jakýmkoliv koronavirovým problémům.

#### **4. Závěrečné hodnocení roku 2021 Radou pro vnitřní hodnocení kvality vysoké školy ART & DESIGN INSTITUT**

V roce 2021 se díky mimořádným okolnostem, spojeným s pandemií koronaviru, prokázal jako funkční a fungující nastavený vnitřní systém zajišťování kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti ADI. V situaci, kterou nikdy předtím nebylo možno ani predikovat, ani se na ní připravit, se všechny nastavené procesy osvědčily jako reálné a realistické.

Celé období se však pochopitelně vyznačovalo řadou zcela nepředvídatelných situací, na které bylo třeba reagovat adekvátně, rychle a efektivně. RVHK nezaznamenala žádné pochybení, ani závažné nedostatky při jejich řešení. Samozřejmě v mimořádné situaci nebylo možné realizovat některé z oblastí například mezinárodní spolupráce. Nebylo možné se plně zapojit do výměnných pobytů v rámci Erasmus+, nemohli přijet studenti středních škol z USA, v rámci dlouhodobých zahraničních aktivit ADI. Problematickou byla také povinná, odborná/umělecká praxe studentů II. ročníku, kterou však nakonec všichni realizovali. Stejně tak nebylo možné se podílet na celé řadě zajímavých, konkrétních uměleckých zadání z praxe, které nakonec musely být vzhledem k pandemii zrušeny.

RVHK také nezaznamenala žádné závažné studijní problémy, ani v průběhu studia, ani v jeho závěru u studentů III. ročníku. Pedagogové se ve větší, než obvyklé míře věnovali individuálním konzultacím se studenty, kteří měli například problémy s technickým připojením, zdravotním stavem, nebo logistikou. Ani v případě absolventů a jejich dalšího uplatnění, nedošlo k žádným extrémům. V praxi se tentokrát osvědčila pomoc interního psychologa, kterého má ADI k dispozici, neboť někteří studenti měli problémy s izolací, v níž se - často daleko od domova - ocitli.



## Zjištěné rezervy a nedostatky

RVHK ve spolupráci s ostatními komisemi ADI, dospěla po důkladné analýze všech nastavených procesů k doporučením zvýšené pozornosti a zkvalitnění v následujících oblastech:



1) KOMUNIKACE – a to jak interní, tak externí. Je třeba pravidelně kontrolovat dodržování nastavených pravidel pro vnitřní komunikaci. Pedagogové musejí více dbát na rychlou, efektivní reakci při komunikaci se studenty – i se studijním oddělením. Tato oblast se přitom ukázala jako zcela zásadní při on-line výuce a nemožnosti osobních setkání a jednání v rámci konzultací a porad.

Externí komunikace se musí v oblasti statistik a výkazů zrychlit a dbát na dodržování všech termínů.

2) UMĚLECKÁ SPOLUPRÁCE a zadání z praxe byly po 2 roky v omezeném, nebo zcela nulovém režimu. Zpracovávat on-line umělecké výtvarné projekty nebylo možné. O to více je nyní třeba se této oblasti a jejímu rozvoji věnovat, neboť se přímo týká kvality výukového procesu a kreativního potenciálu studentů.

3) IT OBLAST v období koronaviru posílila svoje postavení. V období pandemie byly po vyhodnocení některé procesy v rámci IT potlačeny, jiné naopak zvýšili svoji hodnotu pro zkvalitnění výuky v on-line formě. Je třeba se připravit i na další možná omezení v budoucnu, připravit s předstihem odpovídající SW i technická vybavení.

RVHK konstatovala, že pro další období je třeba i nadále kontrolovat a sledovat naplňování všech nastavených procesů, standardů, ukazatelů v oblasti vzdělávací a tvůrčí činnosti ADI. Z kontrolní činnosti by měly vycházet závěry pro další změny, zlepšování a zkvalitňování dosavadních postupů. Je nezbytné aktivně a soustavně pracovat s novými podněty a požadavky MŠMT a Akreditačního úřadu, reagovat na ně zkvalitňováním dosavadní činnosti ve všech oblastech, včetně oblasti vnitřní kontroly hodnocení kvality.



V Praze dne 13. 12. 2021

Prof. PhDr. Július Gajdoš, Ph.D.  
rektor, předseda Rady pro vnitřní hodnocení kvality

Zpracovala: Mgr. Jana Horáková, Ph.D.

jednatelka, ředitelka